

TESIS
1 894

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Trabajo de Investigación Final de la Licenciatura en
Relaciones Internacionales

EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE
Y LAS REPERCUSIONES DE LA LEY HELMS-BURTON



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Alumna: Ana Clara Robles Hurtado

E-mail: anaclararoblesh@fibertel.com.ar

Tutor: Lic. Paola De Simone

Una firma manuscrita en tinta oscura, que parece ser la de Paola De Simone, con una línea horizontal debajo.

13 de diciembre - 2004

Índice

	Página
Introducción	3
Identificación del Proyecto, Problema y Objetivos	3
Plan del Trabajo	3
Marco Teórico	5
Desarrollo	10
Marco para el sistema económico internacional: El GATT y la OMC	10
Integración y áreas de libre comercio	11
Antecedentes al TLCAN	12
Tratado de Libre Comercio de América del Norte	16
Balance del TLCAN	18
Conclusiones parciales	23
Estados Unidos y Cuba: de la intervención al enfrentamiento	25
México, interlocutor histórico de Cuba	29
Un siglo de buenas relaciones: Canadá y Cuba	31
Cuba luego del fin de la Guerra Fría	34
Antecedentes de la Ley Helms-Burton	35
Disposiciones de la Ley Helms-Burton	39
Aplicación de sanciones	43
La respuesta: Canadá y México	45
Reacción canadiense ante la Ley	
Helms- Burton. Aplicación de "leyes antídoto"	47
Reacción mexicana ante la Ley	
Helms-Burton. Aplicación de "leyes antídoto"	50
Legislaciones para contrarrestar los efectos	
de la Ley Helms-Burton en Cuba	52
Conclusiones	54
Bibliografía	58
Anexos	60

Introducción.

Identificación del proyecto.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la entrada en vigor en Estados Unidos y las repercusiones de la Ley de Libertad y Solidaridad Democrática con Cuba (Ley Helms-Burton).

Problema a investigar.

¿ Las normas y reglas que dan forma al TLCAN tienen relación con la Ley Helms-Burton?

Objetivo General.

A partir del TLCAN determinar las repercusiones de la Ley Helms-Burton.

Objetivos Específicos.

- Analizar la decisión de Canadá, Estados Unidos y México de alcanzar un tratado de libre comercio y su desarrollo.
- Describir la relación entre la Ley Helms-Burton y el libre comercio.
- Analizar las acciones de los socios de Estados Unidos en el TLCAN – Canadá y México-, para contrarrestar las medidas de la Ley Helms-Burton.
- Comprender repercusiones económicas y políticas en Cuba con la entrada en vigor de la Ley Helms-Burton.

Plan del Trabajo.

El presente trabajo tiene como propósito fundamental analizar, desde las perspectivas de las relaciones internacionales, la relación que guardan dos

ordenamientos legales: el régimen económico mundial, de acuerdo a la Organización Mundial del Comercio (OMC), y a nivel regional principalmente, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y por el otro, la Ley de Libertad y Solidaridad Democrática con Cuba de los Estados Unidos, con efectos extraterritoriales potencialmente adversos al comercio internacional.

Esta última Ley se basa en un sustrato histórico y político de Estados Unidos hacia América Latina y en especial hacia Cuba. Fue durante la Guerra Fría, que la "seguridad nacional" impulsó las políticas exteriores de los dos hegemones, justificando las estrategias en base a elevados gastos de defensa. "El simbolismo de la seguridad nacional fue producto de la Guerra Fría y del intenso sentimiento de amenaza que Estados Unidos experimentaba"¹. Fue este simbolismo (además de los intereses de grupos internos, transnacionales y gubernamentales involucrados en la dinámica de confrontación entre Estados Unidos y Cuba), el que primó cuando se aprobó la Ley Helms-Burton, ya que aumentó las presiones sobre Cuba, sin advertir las relaciones económicas de Estados Unidos con los sujetos a sancionar con dicha ley.

Por otro lado, hay que considerar que en el comercio, la globalización opera de manera diferente que en el campo político y militar. A saber, la Ley Helms-Burton arrojó como lecciones, que México y Canadá- cercanos gracias al TLCAN- actuaran defensivamente, frente al unilateralismo de Estados Unidos.

El TLCAN es el régimen internacional que afecta las relaciones entre Canadá, Estados Unidos y México, y que fue motivado por el auto-interés (incluyendo además, sus recursos y sus capacidades que determinan el régimen). Es un conjunto de acuerdos gubernamentales, normas y reglas explícitas negociadas y dirigidas a objetivos fijos, de acuerdo a los lineamientos del GATT y la OMC.

El trabajo comenzará con la presentación y análisis de las herramientas teóricas que se utilizarán a lo largo del mismo. Luego se describirá el sistema internacional de la posguerra fría, el surgimiento del régimen económico internacional y se detallarán los antecedentes; objetivos; normas; principios del TLCAN y el desarrollo del libre comercio entre los tres Estados firmantes.

¹ Keohane, Robert y Nye, Joseph, "Poder e Interdependencia. La política mundial en transición". GEL, Buenos Aires, 1988, pág. 19.

Como antecedente para llegar a la Ley Helms-Burton, se expondrán las posiciones y políticas exteriores de los Estados del TLCAN con Cuba, para así determinar por el lado de Estados Unidos, como la dinámica de las relaciones con la isla llevaron a la Ley, y por el lado de Canadá y México como los negocios con Cuba, afectaron las políticas a seguir frente a la Ley Helms- Burton. Además se describirá la situación internacional de Cuba desde la revolución, hasta la política implementada como respuesta a la Ley.

Por último, las reflexiones finales reverán las argumentaciones generales y evaluarán la relación existente entre el TLCAN y la Ley de Libertad y Solidaridad Democrática con Cuba.

Marco Teórico.

Para Keohane y Nye, durante la Guerra Fría, la retórica de la seguridad nacional justificó el diseño de estrategias, a un elevado costo, para reforzar las estructuras económica, militar y política del "mundo libre". El simbolismo de la seguridad nacional, y el modo realista de análisis que lo apoyó, no sólo ejemplificó un cierto tipo de reacción ante los hechos, sino que también codificó una perspectiva en la cual algunos cambios, en especial aquellos que se orientaban a regímenes radicales, parecían hostiles a la seguridad nacional, mientras que los cambios fundamentales en las relaciones económicas de los países altamente industrializados parecían insignificantes. Sin embargo, en tanto el sentimiento de amenaza a la seguridad, característico de la Guerra Fría iba disminuyendo, la competencia económica externa y los conflictos distributivos internos aumentaron.

A pesar de ello, el siglo XX tanto en el plano económico como en el plano político, fue el siglo de la interdependencia y de las instituciones internacionales. El sistema internacional desea el mantenimiento del orden, y el comercio internacional puede ser un juego de suma mayor a cero.

La Interdependencia (entendida como dependencia mutua con costos recíprocos) afecta el comportamiento de los Estados y es afectada por las acciones gubernamentales.

Los Estados, no son los únicos actores del sistema en donde, canales múltiples, conectan las sociedades. A través de relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales, los Estados compiten entre sí comercialmente, y se relacionan unos con otros a través de un complejo sistema multilateral en el cual, los efectos de la fuerza militar son tanto costosos como inciertos. Al crear o aceptar procedimientos, normas o instituciones para ciertas clases de actividades, los gobiernos regulan y controlan las relaciones transnacionales e interestatales a través de Regímenes Internacionales.

La cooperación internacional entre los países avanzados e industrializados fue fundamental luego de la Segunda Guerra mundial para el avance de la interdependencia.

Esto significó que se crearan una serie de instituciones internacionales, entendidas como "conjunto de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran expectativas"². En el plano económico, los acuerdos de Bretón Woods, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), establecieron el marco para el sistema económico internacional. A nivel regional, se fueron formando zonas de libre comercio y uniones aduaneras. Por lo tanto, la economía mundial es fundamental para las relaciones internacionales.

Por su parte, el sistema político se ordenó en torno de la Organización de las Naciones Unidas y del sistema institucional internacional creado en torno a ella.

En este contexto, la agenda de asuntos exteriores se ha tornado más amplia: los cambios económicos, sociales, ecológicos y los bloques comerciales regionales ganaron importancia relativa, mientras los aspectos militares la perdieron.

Las metas de los Estados intentan ser alcanzadas, desde la manipulación de la interdependencia, definida como "situaciones caracterizadas por efectos recíprocos (intercambios internacionales más costos recíprocos) entre países"³.

² Keohane, Robert. "Instituciones Internacionales y Poder Estatal". GEL. 1993.

³ Keohane, Robert y Nye, Joseph, "Poder e Interdependencia. La política mundial en transición". GEL, Buenos Aires, 1988, pág. 22.

En este trabajo, desde el enfoque sistémico – que no niega la importancia de la política doméstica en la política internacional – se analizarán relaciones interdependientes, que han reducido la autonomía de los actores.

Ciertamente la asimetría entre los socios caracteriza al Tratado de Libre Comercio de América del Norte⁴ (TLCAN). En él, “predomina Estados Unidos, tanto en lo económico como en lo político, y representa el 70% de la población que cubre el tratado y casi el 90% de su producto económico. En consecuencia, Canadá y México comparten los retos de ser los “socios menores” del acuerdo”⁵.

El poder, en una relación interdependiente, es definido como el “control sobre los recursos o como el potencial para afectar los resultados”⁶. Pero para entender el grado de poder, se debe analizar dos dimensiones: sensibilidad y vulnerabilidad.

La primera comprende el grado de respuesta dentro de un marco de políticas constante, es decir el riesgo ante los efectos de una situación impuesta antes de poder modificar las políticas para tratar de contrarrestarla (por eso el marco es invariable), mientras que la segunda se refiere a la disponibilidad relativa y en el costo de las alternativas que los actores pueden enfrentar, a saber mide los costos luego de los ajuste en un marco que ha cambiado.

De las dos dimensiones, la más significativa es la vulnerabilidad, ya que determina cuales son los actores que definen las reglas del sistema, por tanto que tienen más poder. Además el poder entendido como control de recursos, se puede distinguir entre: poder duro y blando. En los dos, con su utilización se busca que otros actores hagan lo que de otra manera no harían, la diferencia es que el poder duro utiliza para ello, la coerción, las amenazas y las recompensas, mientras que el blando utiliza la atracción y la persuasión.

⁴ Se denomina “zona de libre comercio”, ya que debido a las reglas que disponen definen cómo y cuándo se eliminarán las barreras arancelarias para conseguir el libre acceso de los productos y servicios entre las tres naciones participantes; esto es, cómo y cuándo se eliminarán los permisos, las cuotas y las licencias, y particularmente las tarifas y aranceles, siendo también velar por el cumplimiento de los derechos de propiedad intelectual.

⁵ Basil Hargrove. “Evaluación de una década. Efectos y nuevas posibles direcciones”. *Foreign Affairs En Español*. Enero-Marzo 2004.

⁶ Keohane, Robert y Nye, Joseph, “Poder e Interdependencia. La política mundial en transición”. GEL, Buenos Aires, 1988, pág. 25.